

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 24 FEBBRAIO 2011

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditì di Castelvetere.

Varie ed eventuali

- Viene ammessa in Aula la Signora Enrica Di Tommaso, ex dipendente dell'Ordine, collocata a riposo recentemente, alla quale il Consiglio intende donare un orologio in segno di gratitudine per l'opera prestata in 19 anni di servizio in favore dell'Ente. La Signora Di Tommaso ringrazia, commossa, per il gentile pensiero che le viene consegnato dal Consigliere Cipollone il quale ricorda i tanti anni passati da Enrica alle dipendenze dell'Ordine.

Proc.disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

omissis

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sull'invito del Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, Avv. Marco Ubertini, pervenuto in data 14 febbraio 2011, a partecipare alla riunione che avrà luogo il 12 marzo prossimo, alle ore 9.30 presso l'Auditorium della Cassa Forense, per discutere su varie tematiche, come da programma inviato con successiva nota nella stessa giornata.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 21 febbraio 2011, accompagnatoria del comunicato che proclama l'astensione dalle udienze e dalle altre attività giudiziarie, dal 16 al 22 marzo 2011 e, inoltre, una manifestazione nazionale che si terrà a Roma il 16 marzo prossimo presso il Teatro Capranica.

Il Consigliere Vaglio comunica che, come partecipante dell'Associazione forense "Agire e Informare", incoraggia l'astensione e ritiene che anche il Consiglio dovrebbe aderire all'astensione dichiarata dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana.

Il Consigliere Di Tosto ritiene che sia necessario, per l'Ordine, aderire in tutti i giorni indicati dall'O.U.A. all'astensione

proclamata, incoraggiandola, per dimostrare così l'unità della categoria.

Il Consiglio, pur aderendo alla protesta contro la mancata proroga integrale della Media-Conciliazione, come del resto già manifestato nella precedente adunanza con il proprio deliberato inviato al Presidente della Repubblica, e ribadite le critiche all'istituto già espresse con la deliberazione del 22 aprile 2010, delibera di indire un'Assemblea per il 22 marzo p.v. presso l'Aula Avvocati del Consiglio dell'Ordine in Piazza Cavour.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Ufficio Studi del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 17 febbraio 2011, accompagnatoria del fascicolo, corredato di schede sintetiche, presentato nel corso dell'audizione presso la Commissione II Giustizia della Camera dei Deputati in data 16 febbraio 2011, in merito alla nuova disciplina dell'Ordinamento della Professione forense.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pordenone, pervenuta in data 18 febbraio 2011, accompagnatoria della propria delibera assunta nell'adunanza del 31 gennaio 2011, relativamente alla notizia della condanna della Collega iraniana Nasrin Sotoudeh.

Il Consiglio prende atto, avendo sul punto già assunto una propria posizione.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Aldo Lucio Lania, pervenuta in data 18 febbraio 2011, con la quale ringrazia e manifesta la propria gratitudine per l'iniziativa del Consiglio di organizzare la Cerimonia commemorativa per il Centenario della permanenza dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano, pervenuta il 15 febbraio 2011, accompagnatoria della lettera e della delibera dello stesso Consiglio e dell'Unione Lombarda degli Ordini Forensi, trasmesse al Ministro della Giustizia, On. Angelino Alfano, in merito al rinvio dell'entrata in vigore delle disposizioni del Decreto Legislativo n. 28/2010 in tema di Mediazione obbligatoria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Nordilinea Congressi, in nome e per conto del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta il 14 febbraio 2011, con la quale comunica che, nei giorni 17, 18 e 19 marzo prossimi, si svolgerà a Roma, presso il Complesso Monumentale di S. Spirito in Sassia, il "VI Congresso Giuridico Forense per l'aggiornamento professionale". Allega, all'uopo, il programma provvisorio e la scheda di iscrizione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 17 febbraio 2011, a partecipare all'Assemblea dell'O.U.A. che si terrà il giorno 18 marzo p.v., dalle ore 15,00 alle ore 18,00, presso la Sala Seminari, I piano, della Cassa Forense, sugli argomenti della Media-Conciliazione e lo smaltimento dell'arretrato.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, Avv. Sergio Paparo, pervenuta in data 14 febbraio 2011, con la quale comunica di aver avuto l'onore di essere designato ad ospitare e organizzare il Congresso Generale della Federation de Barreaux d'Europe, nei giorni dal 26 al 28 maggio 2011, sul tema "La sicurezza sociale degli Avvocati".

Invita, pertanto, il nostro Ordine a partecipare ai lavori congressuali, iscrivendo una delegazione rappresentativa.

Il Consiglio delega i Consiglieri Barbantini, Fasciotti e Graziani.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 14 febbraio 2011, accompagnatoria del comunicato stampa di cui alla lettera del Presidente Alpa al Ministro della Giustizia, On. Alfano, per chiedere il rinvio dell'entrata in vigore del decreto n. 28/2010 in tema di Mediazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Nicola Ianniello, pervenuta in data 21 febbraio 2011, in merito alla Tavola rotonda che si svolgerà il 16 marzo 2011, dalle ore 15,00 alle ore 19,00, presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, sul tema "I primi 150 anni dell'Unità d'Italia tra emigrazione, immigrazione e difesa dei non abbienti".

Chiede l'indicazione di un avvocato costituzionalista, visto lo spessore dell'evento e il patrocinio concesso da parte dell'On. Angelino Alfano, Ministro della Giustizia e l'Avv. Marco Ubertini, Presidente della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense.

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente alla partecipazione.

- Il Presidente, con riferimento all'esame della domanda presentata il 17 gennaio 2011 ai fini dell'ottenimento dell'autorizzazione per l'inizio del Corso di Formazione per Mediatori Professionisti, riferisce di voler inviare al Ministro della Giustizia, On. Angelino Alfano e al Direttore Generale del Ministero della Giustizia, Dott.ssa Maria Teresa Saragnano, la lettera che viene allegata al verbale (all. n. 1) chiedendo il parere del Consiglio.

Il Consiglio prende atto e approva.

Riforma Ordinamento Professionale: modalità di voto per l'elezione del Consiglio Nazionale Forense

- Il Consigliere Condello riferisce sulla comunicazione dallo stesso effettuata il 10 febbraio u.s., che integralmente si trascrive:

"Il Consigliere Condello informa il Consiglio che il disegno di legge sull'Ordinamento Professionale, approvato al Senato, e attualmente all'esame della Commissione Giustizia alla Camera, ha modificato le modalità di voto per l'elezione del Consiglio Nazionale Forense.

La precedente normativa stabiliva: "a ciascun Consiglio spetta un voto per ogni cento iscritti o frazione di cento, fino a duecento iscritti; un voto per ogni duecento iscritti fino a seicento iscritti, ed un voto ogni trecento iscritti da seicento iscritti e oltre".

La nuova formulazione prevede: "a ciascun Consiglio spetta un voto per ogni cento iscritti o frazione di cento, fino a duecento iscritti; un voto per ogni successivi trecento iscritti, da duecentouno fino ad ottocento iscritti; un voto per ogni successivi seicento iscritti; da ottocentouno fino a duemila iscritti; un voto per ogni successivi mille iscritti, da duemilauno a diecimila iscritti; un voto per ogni successivi tremila iscritti, al di sopra dei diecimila."

Il disegno di legge approvato stabilisce che "ciascun distretto di Corte di Appello elegge un componente se il numero degli avvocati iscritti all'Albo è inferiore a diecimila e due componenti se il numero degli iscritti è superiore. Il voto è espresso per un solo candidato: risulta eletto chi abbia riportato il maggior numero di voti".

Con la nuova normativa si verrebbe a creare la seguente situazione nel Distretto della Corte di Appello di Roma:

Ordini del Lazio - Avvocati iscritti al 31.12.09 n. 28.633

Ordini del Lazio	Iscritti	Voti vecchia L.P.	Voti nuova L.P.
Cassino	840	5	5
Civitavecchia	381	3	3
Frosinone	930	5	5
Latina	1.875	8	6
Rieti	400	3	3
Roma	21.979	76	18
Tivoli	535	5	4
Velletri	1.130	6	5
Viterbo	563	5	4
	28633	116	51

Questa nuova formulazione della normativa pone l'Ordine di Roma, nonostante l'elevato numero degli iscritti, in una posizione minoritaria rispetto agli altri Ordini minori del Lazio. Poco più di 6.000 avvocati iscritti agli Ordini del Distretto hanno una

rappresentatività superiore ai 22.000 avvocati iscritti all'Ordine di Roma.

Si potrebbe, addirittura, verificare l'ipotesi, considerando le nuove iscrizioni e un possibile accordo degli Ordini minori del Lazio, (cosa già avvenuta in altre precedenti elezioni) l'esclusione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma dal Consiglio Nazionale Forense.

Il totale dei voti attribuiti agli Ordini minori è di 32 contro i 18 voti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, utilizzando i calcoli effettuati con riferimento agli iscritti al 31 dicembre 2009.

La differenza sarà certamente maggiore al prossimo rinnovo del Consiglio Nazionale Forense poichè un voto a Roma vale 3.000 iscritti mentre per alcuni Ordini minori vale 300 o frazione.

Il nuovo Consiglio Nazionale Forense, applicando questa nuova normativa, considerando gli iscritti al 31 dicembre 2009, sarebbe composto da 33 Consiglieri e avrebbe la seguente configurazione:

Corte appello	Totale iscritti 2009	Attuale cnf	Ddl senato
L'Aquila	5.242	1	1
Potenza	2.203	1	1
Catanzaro	8.262	1	1
Reggio Calabria	3.831	1	1
Napoli	23.011	1	2
Salerno	5.965	1	1
Bologna	12.126	1	2
Trieste	2.188	1	1
Roma	28.633	1	2
Genova	6.321	1	1
Brescia	4.984	1	1
Milano	22.398	1	2
Ancona	4.825	1	1
Campobasso	1.439	1	1
Torino	8.703	1	1
Bari	11.791	1	2
Lecce	8.880	1	1
Cagliari	4.622	1	1
Caltanissetta	1.347	1	1
Catania	7.053	1	1

Messina	3.602	1	1
Palermo	7.779	1	1
Firenze	11.052	1	2
Trento	1.557	1	1
Perugia	2.826	1	1
Venezia	10.458	1	2

In prospettiva è ipotizzabile, considerata la posizione numerica vicina a 10.000, che al rinnovo del Consiglio Nazionale Forense, con la nuova legge, altro Consigliere potrebbe essere attribuito anche alle Corti di Appello di Lecce, di Catanzaro, di Palermo e di Torino.

Non vi è dubbio che questa nuova formulazione determinerebbe un grave squilibrio nell'assegnazione dei seggi, sia considerando il numero degli iscritti a ogni Ordine con riferimento alle Corti di Appello, sia con riferimento agli Ordini territoriali e sia, infine, volendo considerare un'attribuzione con riferimento alle Regioni.

In particolare, con riferimento alle Regioni, verrebbero assegnati 4 (o 5) seggi alla Sicilia con 19.781 iscritti, due (o tre) alla Calabria con 12.100 iscritti, due al Lazio con 28.663 iscritti, tre alla Campania con 28.9076 iscritti, tre alla Lombardia con 27.382 iscritti, tre (o quattro) alla Puglia con 19.600 iscritti, due all'Emilia con 12.000 iscritti, due al Veneto e due alla Toscana.

Il Consiglio condivide l'esegesi condotta dal relatore e decide di porre la questione all'ordine del giorno della prossima adunanza delegando il Consigliere Condello alla predisposizione di una delibera con la quale sollecitare la Camera dei Deputati a intervenire sul testo della bozza di riforma nel senso di cui alla comunicazione."

Il Presidente propone di incaricare il Consigliere Condello di redigere, entro brevissimo tempo, una proposta di delibera propositiva di modifiche del testo della Legge Professionale in corso di esame alla Camera dei Deputati relativamente al punto della nomina dei membri del Consiglio Nazionale Forense.

Analogo incarico propone sia conferito al Consigliere Graziani relativamente alla parte del testo che riguarda le norme sul nuovo procedimento disciplinare.

Il Consiglio approva e manda ai due Consiglieri per l'estensione della bozza di deliberazione.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario comunica che una delegazione di circa 35 Avvocati Iraniani verrà in Italia e farà visita all'Ordine di Roma il giorno 28 febbraio p.v.

Un Collega iscritto al nostro Ordine svolgerà gratuitamente le funzioni di interprete. Al termine dell'incontro il Consiglio offrirà un cocktail agli ospiti.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Segretario comunica la straordinaria riuscita del convegno svoltosi lunedì 21 febbraio in Campidoglio, sul tema "Etica e disciplina nel pubblico impiego". All'evento ha partecipato una folla enorme di persone, che ha assiepato in ogni ordine di posti la Sala della Protomoteca ben oltre il numero dei 300 prenotati. Assai apprezzate sono state le relazioni del Prof. Edoardo Massimilla (Storico della filosofia), del Consigliere Vito Tenore (Magistrato della Corte dei Conti), della Prof. Iolanda Piccinini (Ordinario di Diritto del Lavoro alla Lumsa) e dell'Avv. Ennio Antonio Apicella (dell'Avvocatura dello Stato).

I saluti all'uditorio sono stati portati dal Segretario Generale del Comune di Roma, Dott. Liborio Iudicello e dal Presidente della Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione Prof. Giovanni Tria.

I lavori sono stati coordinati dallo stesso Consigliere Segretario.

Il Consiglio prende atto e ringrazia.

- Il Consigliere Segretario ringrazia il Presidente e gli altri sette Consiglieri che giovedì 17 febbraio scorso hanno assistito alla rappresentazione teatrale "Finchè giudice non ci separi" svoltasi al Teatro Golden, su cortese invito del Collega Vincenzo Sinopoli, al quale deve rivolgersi un particolare ringraziamento per l'opera meritoria che egli svolge anche in veste di autore di testi teatrali.

Il Consiglio si associa e desidera far pervenire all'Avv. Vincenzo Sinopoli i sensi della propria stima.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Raffaele Ambrosio, Silvia Buccitelli, Rosamaria Ciancaglini, Emanuele Citro, Francesca Cucchiarelli, Raffaele Del Gaudio, Antonio Dell'Isola, Enrico Gai, Marcello Grotta, Giampiero Guerrieri, Gianluigi Lallini, Alberto Maria Mauri, Gianluca Merafina, Loredana Mizioni, Teresa Montana, Matteo Noto, Fabio Pontuale, Marcella Rossi,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta al Consiglio il 21 febbraio 2011, con la quale segnala un episodio verificatosi presso il CIE di Ponte Galeria in cui alla Dott.ssa (omissis), praticante abilitata al patrocinio

dello studio (omissis), è stato negato l'accesso ai locali in quanto non avvocato, nonostante la stessa avesse mostrato i numerosi atti di nomina ricevuti dai suoi clienti.

Chiede, pertanto, che siano adottati provvedimenti in merito.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Ianniello, difensore del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, pervenuta il 21 febbraio 2011, accompagnatoria della copia della decisione del Collegio che respinge l'istanza di sospensiva proposta dalla controparte, relativamente al ricorso R.G. n. (omissis) proposto dal Sig. (omissis), rappresentato e difeso dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. Nicola Ianniello.

- Il Consigliere Segretario riferisce che, l'Avv. (omissis), con comunicazione pervenuta il 21 febbraio 2011, esprime il suo dissenso sulla posizione dell'Ordine di Roma sulla Mediazione, concordando pienamente con le riserve del Governo ed evidenziando in tale battaglia l'arretratezza culturale del Consiglio di Roma e degli Organi Nazionali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Ministero della Giustizia - Dipartimento per gli Affari di Giustizia -Ufficio III- Reparto Libere Professioni, pervenuta il 17 febbraio 2011, nella quale, a seguito dell'interrogazione parlamentare a risposta scritta n. 4-10608 del Deputato Di Biagio, si chiede copia della delibera del Consiglio, emessa nell'adunanza del 14 ottobre 2010, relativa alla cancellazione dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio delega il Consigliere Barbantini a rispondere direttamente al Ministero.

- Il Consigliere Segretario comunica che il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Paolo De Fiore, ha espresso il suo assenso affinché l'Ordine di Roma prenda contatti con il Sig. Salvatore Chiaramida, ai fini di un eventuale utilizzazione del programma "Sir-find" che consente l'accesso alle sentenze del contenzioso civile e del lavoro.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario agli ulteriori incumbenti.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio Magnano di San Lio, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania, pervenuta il 18 febbraio 2011, accompagnatoria della risposta negativa del Dott. Bruno Di Marco, Presidente Vicario del Tribunale di Catania, a causa della gravosa situazione in cui versa tale Tribunale, a seguito della sua richiesta di locali da destinare all'attività dell'Organismo di Conciliazione, ai sensi del D.Lgs. n. 28/2010.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario comunica di aver fatto un lungo sopralluogo, accompagnato dal funzionario Sig. Fausto Lanzidei, presso l'Aula Avvocati del Tribunale civile (stanza 30 bis del piano terra) e di averla trovata in condizioni di estremo degrado. Una delle bacheche è affollata di centinaia di affissioni non autorizzate che, peraltro, non si riescono più a leggere; le cassette per la corrispondenza tra colleghi saturate di buste stracciate e aperte; le poltroncine logore, sporche e consunte. La sala presenta poi materiale repertoriato come di proprietà del Tribunale (un vecchio e non funzionante personal computer, due lampade a piantana inutilizzabili, rifiuti vari) che dovrà essere inviato in discarica, previo concerto con il Consegnatario.

Il Consiglio delibera, dopo che sarà stata fatta pulire la stanza, l'acquisizione di tre nuove bacheche, l'acquisto di sedici nuove sedie prive di ruote, e decide di provvedere alla rimozione della corrispondenza tra colleghi, in giacenza e non ritirata, al termine di ogni mese.

- Il Consigliere Segretario, dovendo dar corso alla deliberazione assunta nell'adunanza del 27 gennaio scorso, con la quale è stato incaricato di espletare gli adempimenti necessari all'organizzazione del servizio di Segreteria dell'Organismo di Conciliazione, la cui stanza n. 103 collocata al piano primo del Tribunale Civile è oramai pronta, riferisce che il Consiglio deve decidere i nominativi del personale da assegnare al servizio.

Il Consiglio delibera che il Responsabile del servizio sia il Funzionario Sig. Natale Esposito, coadiuvato dal Sig. Massimiliano Recchi e da altro dipendente con contratto a tempo determinato. Delega il Consigliere Segretario all'adozione degli atti consequenziali.

Centenario dell'Ordine nel Palazzo di Giustizia: organizzazione eventi e audizione della Responsabile della Società Events-x

- Il Consigliere Tesoriere comunica che, unitamente ai Consiglieri Arditi di Castelvetero e Fasciotti, ha visionato i programmi per gli eventi del Centenario di permanenza del Consiglio nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour e suggerisce l'eliminazione di talune proposte (DVD, Stand, Guardaroba, Body Guard, spettacolo acrobatico), nonchè di ridurre il servizio di catering, anche allo scopo di contenere le spese mentre propone, comunque, di procedere alla stampa del volume rievocativo della storia dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio approva le riduzioni e le eliminazioni per un totale di costi di circa Euro 155.000,00, riservandosi di procedere ad ulteriori riduzioni prima dell'approvazione definitiva. Rinvia alla prossima adunanza delegando il Consigliere Tesoriere.

Temì Romana: pubblicazione rivista

- Il Consigliere Tesoriere comunica che ha rivisto gli enormi costi che comporta stampare le due riviste cartacee "Foro Romano" e "Temi Romana". I costi si sono recentemente contratti perchè si stampano meno numeri delle due riviste rispetto al passato e non vengono più spediti allo studio dei Colleghi. Per la rivista "Temi Romana", il cui ultimo numero è uscito oggi, non può non sottolineare che esso è già vecchio, riportando sentenze oramai datate.

Si richiama alle sue precedenti proposte e, cioè, che le due riviste storiche rimarrebbero solo nella versione telematica, e il cartaceo verrebbe riservato solo a prodotti più snelli, maggiormente leggibili e con grafica più moderna.

Propone che nelle nuove versioni cartacee il "Foro Romano" divenga bimestrale e "Temi Romana" trimestrale, con possibilità di raccolta di pubblicità. Tale nuova soluzione prevede anche la creazione di due nuovi e ulteriori siti internet dedicati. Dalla proposta andrebbe eliminato il caricamento del pregresso. Il tutto, di cui al modello editoriale offerto dalla ditta dell'Avv. Paola Parigi, comporterà un enorme risparmio di risorse economiche (ulteriori Euro 100.000,00 l'anno).

Il Consigliere Cassiani, sulla proposta di digitalizzazione di "Temi Romana" chiede che si lasci agli Iscritti la scelta tra il cartaceo e la versione digitale; in maniera che la versione in carta stampata venga inviata soltanto a coloro che una volta per tutte ne facciano richiesta. Ritiene che, in tale modo, si dimostrerebbe rispetto anche per coloro che amano esporre la rivista nella loro biblioteca e per sfoggiarla, di volta in volta, in qualunque luogo e senza necessariamente dover usufruire di un computer.

Il Consigliere Rossi ricorda che già da un anno le riviste non vengono più spedite, il che ha favorito una notevole contrazione di spese, essendo quelle per la spedizione enormemente aumentate all'inizio del 2010.

Il Consigliere Tesoriere si limita a osservare che la stampa potrà sempre avvenire, ad uso personale, dal proprio personal computer, visto che le due Riviste, tal quali, verranno continuate a essere edite in formato telematico.

Il Consiglio approva la proposta e delega all'attuazione concreta il Consigliere Tesoriere, coadiuvato per la parte dei contenuti culturali dai Consiglieri Cipollone e Fasciotti.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che è stato dato mandato alla Società Equitalia Gerit S.p.A. di iniziare l'attività di recupero dei contributi annuali dovuti dagli Iscritti morosi, in attuazione di pregressa apposita delibera consiliare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che, unitamente al

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che l'Associazione Difensori d'Ufficio ha inviato una nota con riferimento alla gestione delle liste e chiede un incontro.

Il Consiglio dispone l'incontro delegando, all'uopo, il Consigliere Tesoriere.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

omissis

Pareri su note di onorari

Parere n.(omissis) - Avv. (omissis)

omissis

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Barbantini riferisce che il 19 febbraio 2011, su convocazione del Presidente, sono intervenuti numerosi Presidenti degli Ordini Distrettuali e delle Unioni Regionali e Distrettuali per l'esame e le azioni da intraprendere in relazione alla prossima entrata in vigore della c.d. Media-Conciliazione.

Dopo che il Presidente ha esposto la problematica per la quale si era resa necessaria la riunione -occasionalmente richiesta da Roma ma da intendersi come riunione di tutta l'Avvocatura italiana- hanno preso la parola l'Avv. Enrico Sanseverino, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo che, insieme al Presidente Conte e al Presidente Giuggioli si è recato, nella stessa mattina, al Ministero della Giustizia, ove erano stati ricevuti dalla Dott.ssa Iannini che aveva ribadito la prorogabilità dell'entrata in vigore della Media-Conciliazione, il quale ha sollevato interessanti interrogativi e proposte che si possono così riassumere: la nuova procedura non potrà che portare guadagni a quegli Enti che già si sono organizzati "scientemente" (vedi Camere di Commercio, Confindustria, Confartigianato Coop. ecc); l'assoluta mancanza di trasparenza che non permette di sapere chi si trova alle spalle dei vari Organismi è motivo di grave preoccupazione anche perchè sorge spontaneo domandarsi chi presterà la necessaria fidejussione e non ha escluso, anzi ha paventato, l'ombra della mafia dietro il business, come del resto da lui già denunciato; ha proposto di indire un'assemblea aperta, in tutta Italia, per la data del 3 marzo 2011 e di inviare a tutti i Presidenti di Tribunale una nota con la richiesta di reperimento dei locali necessari per la Media-Conciliazione.

L'Avv. Paolo Giuggioli, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano si è soffermato su un punto assai importante relativo all'assoluta mancanza dell'indispensabile terzietà del mediatore (e ha fatto alcuni esempi sintomatici), auspicando un Decreto Ministeriale che apporti alcune modifiche al fine di evitare quelle situazioni che verranno a crearsi e che si

tradurranno in perdite di lavoro in danno degli avvocati e di incremento a favore di altre categorie (Notai, Commercialisti, Geometri, Ingegneri).

L'Avv. Paolo Berruti, Componente del Consiglio Nazionale Forense per il Lazio, si è dichiarato favorevole a scelte e interventi tecnici, non a manifestazioni populiste di piazza, invitando i Consigli a lavorare al massimo per poter permettere il funzionamento degli Organismi per la Media-Conciliazione.

L'Avv. Nicola Marino, Vicepresidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, ha sottolineato la necessità di una difesa della *difesa* così gravemente lesa.

L'Avv. Antonio Francesco Rosa, Presidente dell'Unione Triveneta dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati, dopo aver sottolineato che l'Avvocatura non è stata messa in grado di attuare gli Organismi della Mediazione e affermato che gli Organismi privati punteranno al ribasso dei costi a scapito della professionalità, ha elencato una serie di iniziative e sollevato interrogativi: 1) pubblicizzazione dei costi per i cittadini; 2) rischio di mediatori non indipendenti e, quindi, controllo effettivo della terzietà; 3) sollevare eccezioni di costituzionalità del decreto; 4) richiesta di reperimento dei locali necessari; 5) dichiarazione delle parti di non aderire alla Mediazione perchè ritengono la legge incostituzionale. Ha anche proposto che gli avvocati si facciano carico degli ausiliari, redigendo sentenze per eliminare l'arretrato.

L'Avv. Stefano Savi, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Genova, ha affermato che occorre dare una risposta decisa, ma calibrata, alla Mediazione, invitando tutti alla riflessione sul perchè siamo arrivati a questo punto. Ha anch'egli sollevato le eccezioni di mancanza della terzietà e della trasparenza; sulla necessità di pubblicizzare i costi, sull'incostituzionalità del decreto, sulla sperequazione tra esigenze private e pubbliche.

L'Avv. Ettore Atzori, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cagliari, ha detto, a chiare note, che l'Avvocatura all'inizio ha sempre pensato che eravamo tutti bravi a essere mediatori e non abbiamo visto la gravità della proposta di legge: ha proposto che il cliente rilasci all'avvocato, nella delega, la dichiarazione che non vuole fare la conciliazione (così come, peraltro, dovrà fare la controparte) e ha, altresì, proposto di "dirottare" sugli Organismi privati tutti i giudizi nei quali è stato richiesto il Patrocinio a spese dello Stato.

L'Avv. Teresa Besostri, Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Torino, ha svolto una severa autocritica dell'Avvocatura che non ha saputo creare, a tutt'oggi, gli Enti di Formazione: ha sollevato anche lei dubbi sulla polizza di assicurazione e ha concordato nel predisporre un fac-simile di eccezione di illegittimità costituzionale e di un ricorso alla Corte di Giustizia.

L'Avv. Di Mauro ha proposto la segnalazione anche al Ministro della Giustizia della carenza dei locali, ha indicato che un mediatore potrà incassare circa Euro 350,00 al mese e si è

dichiarato favorevole alla predisposizione di un documento che contenga forme di protesta quali: astensione dalle udienze e, nel pomeriggio, astensione dagli studi; installazione di gazebi per segnalare la carenza di locali; fare un processo "standard" in tutta Italia per sollevare l'illegittimità costituzionale; coinvolgimento dei cittadini e dei politici.

L'Avv. Franco Tortorano, Presidente dell'Unione Regionale della Campania, ha premesso che l'Avvocatura deve essere unita al Consiglio Nazionale Forense e all'O.U.A. insistendo sull'eccezione di incostituzionalità ma anche sulla necessità di approntare gli Organismi di Conciliazione.

Dopo il Collega di Bologna, quello di Caltanissetta ha proposto che tutti gli Ordini acquistino una pagina di giornale ove spiegare le vere motivazioni dell'avversione dell'Avvocatura alla legge, che non sono assolutamente a difesa della "categoria" ma dei cittadini.

Ha chiuso i lavori il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo, Avv. Enrico Sanseverino che ha auspicato riunioni settimanali prima del 21 marzo prossimo e comunicati stampa.

Si è deciso di riunirsi periodicamente e il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano, Avv. Paolo Giuggioli, ha dichiarato la disponibilità dell'Ordine di Milano per il prossimo 26 febbraio o per il prossimo 5 marzo.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Presidente.

- I Consiglieri Arditi di Castelvetere e Fasciotti comunicano che è pervenuta, da parte dell'AIAP Lazio - Associazione Italiana degli Avvocati per la Famiglia ed i Minori, richiesta di patrocinio da parte del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per n. 3 Convegni che si svolgeranno nei prossimi mesi.

I Consiglieri Arditi di Castelvetere e Fasciotti ritengono che la richiesta debba essere accolta.

Il Consiglio concede il patrocinio.

- Il Consigliere Cassiani, preso visione del manifesto che riporta le presenze in occasione delle adunanze, esprime meraviglia per il fatto che le assenze sono state valutate come dato aritmetico senza che sia stato dato alcun peso alle ragioni che le hanno determinate.

Ricorda a quanti mostrano di averlo dimenticato che all'inizio del biennio e per mesi, è stato ricoverato in ospedale e successivamente degente nella propria abitazione.

Chiede che in futuro l'elenco delle assenze venga predisposto dopo aver interpellato i Consiglieri e che in calce allo stesso vengano annotate le assenze giustificate.

Chiede inoltre che questa comunicazione venga pubblicata sul sito del Consiglio.

Il Consigliere Rossi, al di là del fatto che sono note le ragioni per le quali il Consigliere Cassiani è stato assente, si limita a far rilevare che quelli comunicati (non solo sul manifesto, ma anche sul Foro Romano, come avviene oramai da anni) sono dati oggettivi.

Peraltro, proprio sotto la Presidenza Cassiani, si è avviata questa prassi improntata alla mera trasparenza e che non ha alcuna volontà punitiva, atteso che è bene che gli Iscritti sappiano chi prende parte alle adunanze consiliari e chi (in disparte i motivi che ostano a ciò) no. E proprio nel pregresso biennio, com'è noto a tutti, altro Consigliere allegò giustificazioni di ordine sanitario per motivare le sue continue assenze, senza che ciò impedì al Consiglio di continuare nella pubblicazione delle presenze dei Consiglieri alle adunanze, che costituiscono, peraltro, la prova tangibile dell'assiduità dell'impegno istituzionale profuso dai Consiglieri medesimi.

Si associano a quanto dichiarato dal Consigliere Rossi il Presidente, il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Barbantini, Cipollone, Condello, Fasciotti, Graziani e Nesta.

Il Consiglio ritiene di considerare ultronea la proposta.

- Il Consigliere Rossi comunica che l'Avv. Alexander Guttieres ha trasmesso il programma dell'evento che si terrà in data 9/10 marzo a Roma, organizzato dall'Ordine dell'Illinois e della Città di Chicago.

Chiede, nell'occasione, di poter essere ricevuto con una delegazione dei suddetti Colleghi giovedì 10 marzo in apertura di Consiglio per un breve saluto, nonché la presenza del Presidente alla cena di gala prevista per venerdì 11 marzo p.v. o al cocktail presso lo studio Gianni e Origoni, alle ore 18.30 del 9 marzo.

Il Consiglio accoglie la richiesta.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio e il Direttivo dell'Organismo di Mediazione che il Dirigente della Sezione distaccata del Tribunale di Ostia, Consigliere Massimo Moriconi, ha comunicato che è disponibile l'Aula nei locali del Tribunale in Via Cardinal Ginnasi n. 12 di Ostia, ove i mediatori dell'Organismo potranno svolgere le procedure di mediazione riguardanti le questioni di competenza di detta Sezione distaccata del Tribunale di Roma.

Il Consigliere Condello chiede al Consiglio e al Direttivo dell'Organismo di Mediazione di poter predisporre una locandina informativa per gli avvocati di Ostia da affiggere nella Sezione distaccata del Tribunale di Roma per informarli su detta opportunità.

Il Consiglio autorizza in conformità.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che, unitamente alla Commissione di Mediazione, ha organizzato alcuni eventi informativi sulle novità legislative riguardanti la Mediazione da tenersi in concomitanza con l'entrata in vigore della nuova normativa.

Il primo seminario si svolgerà il giorno 23 marzo 2011 dalle ore 13.00 alle ore 16.00 presso la Sala Europa della Corte di Appello di Roma.

Altri due eventi si terranno in date da stabilire con riferimento alla disponibilità dell'Aula Avvocati.

Ad ogni evento verranno attribuiti i crediti formativi come da regolamento.

Il Consiglio prende atto e approva.

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano che, presso la Corte di Appello di Roma -Sezione Lavoro- è stata soppressa la postazione informatica che consentiva il controllo dei giudizi pendenti. La circostanza è fonte di grave disagio per gli Avvocati, dal momento che tale soppressione impedisce di controllare l'eventuale proposizione di appelli avverso le sentenze di primo grado. Dal momento che tale consultazione non è possibile tramite Polisweb, la soppressione genera disagi anche al personale addetto allo sportello, cui vengono rivolte richieste di informazioni sinora acquisibili autonomamente.

I Consiglieri Condello e Graziani suggeriscono che il Consiglio richieda il ripristino della preesistente postazione o l'istituzione di una soluzione alternativa che consenta ai Colleghi di ottenere le informazioni richieste nei termini sinora in uso.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Graziani a inoltrare formale richiesta al Presidente della Corte di Appello di Roma.

- I Consiglieri Condello e Rossi, Coordinatori della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", comunicano al Consiglio che l'Università la Sapienza di Roma, Facoltà di Giurisprudenza, ha richiesto di valutare l'opportunità di creare eventi formativi (convegni e seminari) riguardanti i praticanti e gli avvocati in collaborazione con il Consiglio dell'Ordine, da tenersi presso le Aule che verranno messe a disposizione dall'Università.

Il Consiglio dovrà contribuire, in parte, alle spese organizzative.

Il Consiglio, ritenendo meritevole di considerazione la proposta, delega i Consiglieri Condello e Rossi per approfondire la questione e riferire nelle prossime adunanze.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che hanno chiesto di far parte della Commissione Giudici Onorari, l'Avv. Olivia Mandolesi e il Dott. Enrico Dal Fiume.

Il Consiglio prende atto e approva, mandando all'Ufficio competente per gli adempimenti.

- I Consiglieri Fasciotti e Graziani comunicano di avere partecipato, in data 22 febbraio scorso, alla riunione tenutasi presso il Tribunale di Roma -Sezione Lavoro- convocata sotto il coordinamento del Presidente della Terza Sezione Lavoro del Tribunale di Roma Dott.ssa Franchini e finalizzata alla risoluzione di problematiche riscontrate nelle attività della Sezione Lavoro stessa. Alla riunione sono intervenuti anche numerosi magistrati, rappresentanti del personale amministrativo, avvocati esponenti della Commissione consiliare di Diritto del Lavoro,

dell'Associazione Giuslavoristi Italiani e dell'Avvocatura dell'I.N.P.S. Nel corso della riunione sono state individuate le maggiori criticità manifestatesi (iscrizione a ruolo di ricorsi, rilascio di copie di sentenze, scansione delle sentenze e caricamento di esse su applicativo web, ecc.) e sono stati formati dei distinti gruppi di lavoro per elaborare soluzioni e prassi da formalizzare, tramite la stesura di protocolli, e da utilizzare per migliorare le condizioni di lavoro di chi svolge la propria attività nell'ambito della Sezione Lavoro del Tribunale di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Rossi comunica che oggi ricorre il compleanno del Collega Alessandro Graziani, che è nato proprio il 24 febbraio.

Il Consiglio rivolge al Consigliere Graziani vivissimi auguri.

- Il Consigliere Graziani riferisce in ordine alla comunicazione giunta il 26 gennaio 2011 al Consiglio e inoltrata dall'A.V.O.C. - Associazione Volontaristica Orizzonte Consumatori O.N.L.U.S.

Con tale comunicazione, l'Associazione Volontaristica Orizzonte Consumatori O.N.L.U.S. riferisce di uno sgradevole episodio accaduto a turisti stranieri in visita nella Città di Roma e raccomanda un'iniziativa da parte del Consiglio per far sì che vengano adottate iniziative opportune onde offrire adeguata tutela ai forestieri che siano lesi nei propri diritti nel corso della loro permanenza nella Città di Roma. Dal momento che il Consiglio custodisce l'Albo in cui sono iscritti gli Avvocati del Foro di Roma e, considerata la presenza diffusa di sedi diplomatiche (ambasciate e consolati) nel circondario locale, il Consigliere Graziani suggerisce che il Consiglio comunichi a tutte le sedi diplomatiche romane la propria presenza istituzionale e segnali loro la possibilità di individuare gli avvocati presenti in Roma, utilizzando il sito internet del Consiglio.

Il Consiglio prende atto, autorizza e delega per l'assolvimento dei relativi incumbenti amministrativi il Consigliere Graziani.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, d'intesa con i Componenti della Commissione Giovani e Sportello, è stato organizzato il Convegno "Cassa Forense: Previdenza per i Giovani Avvocati", destinato a illustrare le tematiche inerenti la Previdenza forense.

Per tali fini, il Consigliere Graziani chiede la disponibilità dell'Aula consiliare per martedì 26 aprile 2011, dalle ore 14.30 alle ore 16.30 e la concessione di n. 2 (due) crediti formativi "deontologici" per la partecipazione al Convegno (della prevista durata di 2 ore).

Il Consiglio prende atto e approva.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 18 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AGIFOR - Associazione Giovanile Forense del convegno a titolo gratuito "Strategie investigative negli abusi sui minori - 3 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "La garanzia nella vendita dei beni di consumo (artt. Da 128 a 135 del d.lgs n.206/2005)- 1 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "Responsabilità per danno da prodotti difettosi - 9 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "Servizi turistici" - 15 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "Multiproprietà" - 23 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "Commercializzazione servizi finanziari a distanza parte I; Commercializzazione servizi finanziari a distanza parte II - 30 marzo 2011 la I parte, 6 aprile 2011 la II parte", che si svolgerà in due giornate, della durata di 3 ore per ciascun incontro - 6 ore totali.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "Contratti a distanza e fuori dai locali commerciali I parte; contratti a distanza e fuori dai locali commerciali II parte - 13 aprile 2011 la I parte, 20 aprile 2011 la II parte", che si svolgerà in due giornate, della durata di 3 ore per ciascun incontro - 6 ore totali.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCONSUM Associazione di tutela dei consumatori del convegno a titolo gratuito "Clausole vessatorie - 27 aprile 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio legale Scrocca del convegno a titolo gratuito "La donna avvocato nella C.E.E.: uguaglianze e differenze - 9 marzo 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della "IGI - Istituto grandi infrastrutture del convegno a titolo gratuito "Ricorso principale e ricorso incidentale: tutti vengono contemporaneamente accolti e respinti, e le opere restano sulla carta... bollata - 9 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università LUISS Guido Carli Facoltà di Giurisprudenza del convegno a titolo gratuito "Financial crisis and single market - 7 aprile 2011" che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Roma Tre del convegno a titolo gratuito "Presentazione del libro: Principi di diritto amministrativo, di Giampaolo Rossi - 8 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consiglio Superiore della Magistratura - Commissione per la formazione della Magistratura Onoraria del convegno a titolo gratuito "L'ordinamento penale in tema di notificazioni - 22 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Vigile amico" del convegno a titolo gratuito "III Congresso Nazionale Polizia Locale PO.LO 2011 - 14 -15 aprile 2011", che si svolgerà in due giornate, della durata di 15 ore complessive;

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.15 (quindici) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione APRAL del convegno a titolo gratuito "Le Strategie nelle procedure di risarcimento - 4 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 gennaio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P.- Istituto Giuridico Opere Pubbliche del convegno "La tracciabilità dei flussi finanziari(il d.l.187/2010 la determinazione Autorità di vigilanza n.8 del 18 novembre 2010)- 1 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.5 (cinque) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 gennaio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.O.P.- Istituto Giuridico Opere Pubbliche del convegno "Il nuovo Regolamento di esecuzione e attuazione del Codice degli appalti pubblici (d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207) - 25 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 5 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.5 (cinque) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR UNION S.r.l. del seminario "Corso di diritto fallimentare - dal 9 marzo 2011 al 6 aprile 2011", che si svolgerà in 5 giornate, della durata di 15 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.15 (quindici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata - Facoltà di Economia del seminario "Corso specialistico di aggiornamento sugli appalti pubblici - dal 1 aprile al 5 novembre 2011", che si svolgerà in quarantaquattro giornate, della durata di 153 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolter Kluwer Italia S.r.l. del convegno "Il regolamento di esecuzione del Codice dei contratti pubblici - 18 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio legale Vaccarella Briguglio - Associazione Professionale del convegno "La responsabilità civile da informazione sul prodotto: industriale, finanziario, artistico - 11 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "La tutela dei diritti" del convegno "Internet e diritto - 15 aprile 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.7 (sette) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LUISS Business School Divisione di LUISS Guido Carli del seminario "Giurista d'impresa -dal 21 marzo al 24 giugno 2011", che si svolgerà in 14 giornate, della durata di 210 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A. del convegno "La gestione della documentazione di gara nei pubblici appalti - 27 e 28 aprile 2011", che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe" del seminario "Strategie e tecniche dell'avvocato nella mediazione D.Lgs. 28/2010 - dal 9 marzo al 31 marzo 2011", che si svolgerà in 4 giornate, della durata di 12 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A. del convegno "Le nuove istruzioni del CICR e della Banca d'Italia in tema di credito al consumo - 15 marzo 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A. del seminario "Autonomie, competenze e conflitti tra Stato regioni ed enti locali - 20 e 21 aprile 2011", che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A. del seminario "Tutto sui contratti immobiliari - 20 e 21 aprile 2011", che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare (I.N.P.E.F.) e dell'Associazione Nazionale Pedagogisti

Familiari (A.N.P.E.F.) - del convegno "Affido ed adozione - 9 e 10 aprile 2011", che si svolgerà in due giornate, della durata di 15 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.15 (quindici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare (I.N.P.E.F.) e dell'Associazione Nazionale Pedagogisti Familiari (A.N.P.E.F.) - del convegno "Madri omicide, padri padroni e parenti assassini: dalla cronaca alla giustizia, strumenti ed interventi possibili - 2 e 3 aprile 2011"; che si svolgerà in due giornate, della durata di 15 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.15 (quindici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della PROMO P.A.Fondazione - del seminario "Corso intensivo di preparazione al V concorso SSPA per dirigenti - dal 11 marzo al 30 aprile 2011", che si svolgerà in quattordici giornate, della durata di 77 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIAF LAZIO -Associazione Italiana degli Avvocati per la Famiglia e per i Minori - del seminario "La filiazione - dal 21 marzo al 18 aprile 2011", che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 12 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIAF LAZIO - Associazione Italiana degli Avvocati per la Famiglia e per i Minori del convegno "Impugnazione dei provvedimenti del giudice istruttore nella separazione e nel divorzio - 7 novembre 2011", che si svolgerà in quattro giornate, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' AIAF LAZIO -Associazione Italiana degli Avvocati per la Famiglia e per i Minori del convegno "I criteri di quantificazione degli assegni per il coniuge e per i figli - 20 ottobre 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 22 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Skill me up S.r.l.- del seminario "Formazione linguistica: corso di inglese giuridico - dal 10 febbraio al 30 giugno 2011", che si svolgerà in venti giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Convenia S.r.l. del convegno "Le nuove relazioni industriali alla luce degli innovativi accordi FIAT - 14 aprile 2011", che si svolgerà in una giornata, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 febbraio 2011 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio legale Coggiatti & Associati dell'attività formativa "Riunioni di aggiornamento/ approfondimento - dal 3 marzo al 15 dicembre 2011", che si svolgerà in 12 giornate, della durata di 12 ore complessive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.12 (dodici) crediti formativi per la attività formativa suindicata.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a

spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.21)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale "Professori Universitari" (n.2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.17)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.3)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.7)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n.9)

(omissis)

Abilitazioni (n.9)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.7)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.7)

(omissis)

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Goffredo Maria Barbantini, il quale ha esposto:
- che il Dott. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), ha richiesto l'iscrizione di diritto, ex art. 30 L.P., quale ex magistrato della Corte dei Conti (oggi Presidente Onorario) in quiescenza dal (omissis);
- che il medesimo richiedente ha documentato la sua nomina a Presidente del C.d.A. delle (omissis) in data 24 giugno 2010 da lui accettata il 1° luglio 2010;
- che detta carica comporta la rappresentanza della S.p.A., ai sensi dell'art. 13 dello Statuto e che il C.d.A. può attribuire al Presidente deleghe operative su materie delegabili ex legis e che lo stesso può nominare, anche disgiuntamente con l'A.D., avvocati che rappresentino la Società ed ha, altresì, la firma sociale, anche disgiuntamente con l'A.D.;
- che gli è stato attribuito un compenso annuo lordo di euro 50.000,00;
- che, pertanto, non apparendo assolutamente pacifica la richiesta di iscrizione, questo Consiglio, in data 31 agosto 2010, ha sottoposto la questione alla Commissione Consultiva del Consiglio Nazionale Forense che ha fatto pervenire la risposta al quesito, assunta il 24 gennaio 2011, affermando l'incompatibilità con l'esercizio della professione forense, dell'assunzione della carica di Presidente del C.d.A. di una società commerciale con poteri gestori;

P.Q.M.

di respingere la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati custodito dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, presentata dal Dott. (omissis), per incompatibilità ex art. 3 L.P.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

Fondo Assistenza Consiglio

(omissis)

Pratiche disciplinari

Pratica n.(omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Pratica n.(omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Pratica n.(omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 9 dell'adunanza del 17 febbraio 2011

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 9 dell'adunanza del 17 febbraio 2011.

Questione Abogados: decisioni da assumere

- Il Consiglio, preso atto dell'istruttoria svolta dai Consiglieri, incarica il Consigliere Graziani della stesura di una bozza di delibera, che tenga conto, per ciò che riguarda coloro che risultano già essere stati iscritti nell'Albo, dell'orientamento del Consiglio Nazionale Forense sulla questione degli "Abogados", da sottoporre al Consiglio nella prossima adunanza.

Parere n. (omissis) dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 23 pareri su note di onorari:

(omissis)